

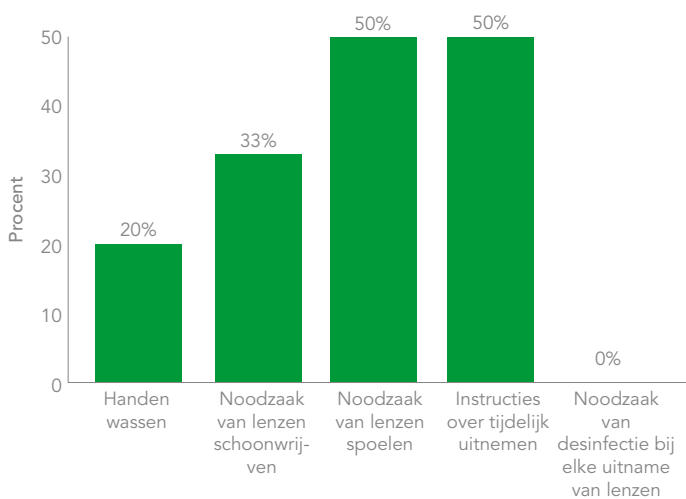
Is er hoop op compliance?

WETENSCHAP DIE U KUNT TOEPASSEN IN UW PRAKTIJK



Ralph Stone, PhD

Hoewel er in 2006 en 2007 verschillende contactlensvloeistoffen voor contactlenzen zijn teruggeroepen en daar duidelijk richtbaarheid aan werd gegeven, had dat verrassend weinig effect op hoe contactlensdragers hun contactlenzen onderhouden. Ondanks die waarschuwing blijven we over het hoofd zien wat tegenwoordig wellicht het belangrijkste probleem bij het dragen van contactlenzen, namelijk compliance, de trouw (of het gebrek daaraan) van lensdragers aan de basisregels voor contactlensonderhoud.



Figuur 1. Contactlensspecialisten die de verschillende stappen van het contactlensonderhoud met vaste contactlensdragers bespreken. (Bron: referentie 4)

In alle studies die in de afgelopen decennia zijn uitgevoerd naar de bijwerkingen van het dragen van contactlenzen, kwam non-compliance naar voren als een belangrijke bijdragende factor.^{1,3} Als gevolg daarvan werd de contactlensindustrie ertoe aangezet veiligere en meer doeltreffende contactlensvloeistoffen te ontwikkelen. Aangespoord door de terugroepingen hebben spelers in de sector, regelgevers en academici overleg gepleegd over nieuwe testprotocollen die de betrouwbaarheid van producten die op de markt komen moeten verbeteren. En de

sector is gevoelig gebleken voor de druk om meer 'rub' (in plaats van 'no-rub') -producten op de markt te brengen, zodat 'rub'-producten nu weer volop op de markt zijn. Toch hebben we nog veel werk voor de boeg.

Er wordt veel gepraat over contactlensonderhoud. Tijdens lezingen wordt veel verkondigd over contactlensonderhoud en de vakbladen staan er ook vol van. Als ik informeel met contactlensspecialisten praat over compliance bij contactlensonderhoud, beginnen ze meestal over speciaal ontwikkelde programma's om contactlensdragers te leren waarom en hoe ze hun contactlenzen moeten onderhouden. Dus als sprekers het over compliance hebben, schrijvers erover schrijven en contactlensspecialisten het aanleren, waar loopt het dan mis? Heel eenvoudig: de boodschap komt niet aan bij contactlensdragers. Luisteren ze niet goed? Of is de boodschap misschien niet krachtig genoeg? Uit studies die ik in 2007 uitvoerde bij opticiens in de onderzoeks-, bedrijfs- en privé sfeer, bleek dat ze maximaal 3 minuten over contactlensonderhoud spraken met terugkerende contactlensdragers.⁴ Dat deden ze bovendien alleen als de contactlensspecialist vermoedde dat de contactlensdrager zijn lenzen niet goed onderhield (figuur 1).

Ervaren docenten weten dat lesgeven alleen doeltreffend is als belangrijke informatie zowel met woorden als beelden wordt overgebracht (leerlingen zijn ofwel visueel ofwel auditief aangelegd) en vervolgens wordt getest. Contactlensdragers vergeten snel en onze perceptie van wat ze onthouden is vaak te optimistisch. Als contactlensdragers terugkeren is dat een uitgelezen kans om de juiste onderhoudsroutine nog eens te herhalen en te stimuleren.

Als we willen dat contactlensdragers hun contactlenzen en hun ogen goed verzorgen, moeten contactlensspecialisten leersystemen ontwikkelen om elke klant bij elk bezoek te wijzen op de belangrijkste onderhoudsinstructies. En nadat ze het geleerd hebben, moeten de dragers de kans krijgen om het in de praktijk te brengen voordat ze weer weggaan (oefening baart kunst en het wordt duidelijk of er iets niet goed begrepen is). Een protocol of checklist stimuleert dit proces. Er is hoop op naleving, maar we moeten er bij ieder bezoek van de contactlensdrager hard aan blijven werken om naleving te verbeteren. Er is hoop op compliance, maar we moeten hard blijven werken om die bij elk bezoek van een contactlensdrager te verbeteren.



PERFORMANCE DRIVEN BY SCIENCE